

# Откровение Иоанна

## Богослова и легенда о Нероне

В.А. Андросова, аспирант кафедры библеистики,  
преподаватель Православного Свято-Тихоновского  
гуманитарного университета

### Введение

Из всех книг Священного Писания книга Откровения (Апокалипсис) – наиболее таинственная и сложная для толкования. Существующая патристическая традиция tolkutet события Апокалипсиса преимущественно в эсхатологическом плане. Тем не менее, историческая трактовка некоторых событий Апокалипсиса является допустимой и не содержит в себе противоречия с эсхатологическим пониманием книги Откровения. В частности, в

эсхатологическом образе зверя из 13-й и 17-й глав Откровения узнаются некоторые исторические характеристики римского императора Нерона (прав. 54–68 гг. н.э.). Многие христианские исследователи<sup>1</sup> придерживаются теории о том, что Иоанн Богослов, обращаясь к своим современникам, членам малазийских церквей, при создании образа зверя не только использовал историческую фигуру Нерона, но и опирался на широ-

кий след в умах современников, его даже называли «зверем»<sup>2</sup>. Нерон был жестоким тираном, он совершил множество преступлений: убил

свою матерь (что для современников было самым покарующим и ужасным), также жену и брата, отправил на казнь многих римских аристократов, заставил своего учителя философа Сенеку покончить жизнь самоубийством. Он предавался разврату, разорял казну, элита ненавидела его. Нерон первым начал масштабные гонения на христианскую Церковь, приписав христианам вину за происшедший в Риме страш-

ко известную «легенду о воскресшем Нероне». В настоящей статье кратко изложены аргументы, поддерживающие ту точку зрения, что

### Историческая характеристика личности Нерона

Фигура Нерона оставила глубокий след в умах современников, его даже называли «зверем»<sup>2</sup>. Нерон был жестоким тираном, он совершил множество преступлений: убил

множество верующих и принял мученическую кончину апостолы Петр и Павел. Христиане считали Нерона воплощением зла<sup>4</sup>.

Несмотря на все это, щедрость Нерона снискала ему популярность среди римского плебса<sup>5</sup>. Также Нерон не без причины был популярен на востоке Римской империи: будучи почитателем греческой культуры, он провозгласил свободу Греции от налогов. Также Нерон пользовался явным уважением в государстве парфян<sup>6</sup>, с которыми заключил мир об Армении. На гор-

<sup>1</sup> К примеру, известные библеисты Р. Бокхэм (*Bauckham, R. The Climax of Prophecy: Studies on the Book of Revelation*. – Edinburgh: T&T Clark, 1993), Д. Ауни (*World Biblical Commentary Vol. 52 B: Revelation 6–16 / D. E. Aune, Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1998*), П. Прижан (*Prigent, P. Commentary on the Apocalypse of St. John*. – Tübingen: Mohr Siebeck, 2001).

Это мнение подтверждают еп. Кассиан (Безобразов) (*Христос и первое христианское поколение. 4-е изд., испр. и доп. – М.: ПСТГУ; Русский путь, 2001*) и архим. Ианнуарий (Ивалиев) (*Числовая символика в Книге Откровения Иоанна. Доклад на 35-й международной филологической конференции 13-03. 2006 г.*), а также, отчасти, прот. Сергей Булгаков (*Апокалипсис Иоанна. Опыт догматического толкования*. – Париж, 1948).

<sup>2</sup> К примеру, Марк Аврелий (*Наедине с собой, 3.16*), Ювенал (*Satirae 4:38*), автор трагедии «Октавия».

<sup>3</sup> О гонениях см. Ташит, Анналы, 15.44; Болотов, История Древней Церкви [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/HISTORY\\_Church/Bolotov/\\_03.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/HISTORY_Church/Bolotov/_03.php)

<sup>4</sup> Лактаний, О смертих гонитеjей (2.5), сайт <http://students.gf.nsu.ru/latin/lactanz.html>; Евсевий Кесарийский, Церковная История (2, 25.2–5) – СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2007. – С. 84.

<sup>5</sup> Ташит, История, 1.4. Сайт [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/HISTORY/Tacit\\_Istor/\\_02.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/HISTORY/Tacit_Istor/_02.php)

<sup>6</sup> Парфяне – иранский народ, жители Парфии – области на северо-востоке современного Ирана. В 256 до н. э. образовали самостоятельное государство, превратившееся затем в крупную империю.

апостол, создавая уникальное мнение Нероне». В настоящей статье я кратко изложены аргументы, поддерживающие ту точку зрения, что

гоплановое полотно Апокалипсиса, использовал некоторые стилистические мотивы данной легенды.

жественной церемонии в Риме Нерон с почестями короновал брата парфянского царя Тиридата, а Тиридат поклонился императору как воплощению бога Митры.

В 68 г. н. э. сенат объявил Нерона врагом государства и осудил его на позорную казнь. После этого репре-

ния Нерон покончил жизнь самоубийством на вилле своего вольного отпущенника. Обряд его похорон был скромен: похоронен он был в своей родовой усыпальнице Домициев, а не в мавзолее Августов; свидетелей при этом было чрезвычайно мало<sup>7</sup>.

## Слухи о «возвращающемся Нероне».

### Самозванцы

Довольно таинственные обстоятельства смерти Нерона стимулировали слухи о том, что он не умер, но жив и где-то скрывается. Первые слухи о «возвращающемся Нероне» мы видим у Светония: «...Однако были и такие, которые еще долго украшали его гробницу весенними цветами и выставляли на ростральных трибунах то его статуи, то эдикты, в которых говорилось, что он жив и скоро вернется на страх своим врагам»<sup>8</sup>. Тацит также приводит свидетельства о возникшей среди простого народа молве, что Нерон жив: «Чем больше ходило слухов об обстоятельствах гибели Нерона, тем больше встречалось людей,

утверждавших, что он жив, и таких, что этому верили»<sup>9</sup>.

Ввиду дружественных отношений Нерона с парфянским царем Тиридатом распространилась мольба о его бегстве к парфянам. Кроме того, этот слух находил подтверждение в периодических появлении так называемых «ложнеронов».

Эти самозванцы направлялись изменино от востока, пользуясь широкой поддержкой парфянских царей. Первый лженерон появился вскоре после смерти императора, в 69 г. в Малой Азии<sup>10</sup>. Другой лжецерон выступил в 80 г. опять же в Малой Азии. Ему удалось заручиться поддержкой парфянского полководца Аргапана IV. И еще

один самозванец появился в 89 г., получил поддержку парфянского царя Пакора II и представил себя серьезную угрозу империи. Скорее всего, его имеет в виду Светоний: «И даже двадцать лет спустя... явился человек незадомого звания, выдававший себя за Нерона, и имя его имело такой успех у парфян, что они деятельно его поддерживали и линяли с трудом согласились выдать»<sup>11</sup>.

Греческий оракул Дион Хризостом, проживавший в Малой Азии в конце I в. н. э., в своей речи «О красоте» (88 г. н. э.), обсуждая самые обстоятельства смерти Нерона, замечает: «...Еще сейчас все хотели бы, чтобы он был жив. Очень многие так полагают, что хотя Нерон и умер, но умер не раз и навсегда, а время от времени оживает для тех, кто усиленно

тупощий в языческой среде миф о Нероне: Нерон, на самом деле избежал смерти, ему удалось бежать предположительно на восток, и в обозримом будущем он вернется для свершения мести Риму, из-за которого произошло его падение. Образ Нерона становится положительным, с его фигурой связывается надежды востока империи о завоевании экономического и политического первенства, принадлежащего западу.

## Литературные варианты легенды о возвращающемся Нероне

Легенда о Нероне оказалась востребованной также в среде иудеев. Иудейская диаспора преобразовала языческий миф о Нероне в соответствии с собственными

<sup>7</sup> Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей / Пер. с лат., предисл. и послесл. М. Гаспарова. – М.: Худож. лит. – 1990. с. 172–173.

<sup>8</sup> Светоний, Нерон 57, с. 174.

<sup>9</sup> Тацит. История 2.8. Сайт [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Bulks/History/Tacit\\_Istor/o2.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Bulks/History/Tacit_Istor/o2.php)

<sup>10</sup> Тацит. История 2.8.

ние Иерусалима и храма. С другой стороны, исторически конкретный образ Нерона постепенно трансформировался, становился символическим и связывался с образом богоуборца последних времен.

Первые литературные варианты легенд о Нероне мы находим в Сивиллиных книгах (4-й, 5-й и 3-й, которые по большей части сформировались в кругу эзелинистических иудеев). В каждой из этих книг легенда о Нероне представлена с существенными различиями, поэтому Р. Бокхэм предлагает различать 1-й, 2-й и 3-й иудейские варианты легенды<sup>14</sup>.

**Первый**, самый ранний литературный вариант легенды содержится в 4-й Сивиллинской книге (конец I в. н. э.). Эта форма ближе всего к языческому варианту легенды, она насыщена историческими деталями. Здесь повествуется о бегстве Нерона к парфянам (4.119–124):

*Царь великий тогда из Италии, словно разбойник,  
Пустится в бегство, невидим, неслышим, за воды Евфрата.*

*После того как он грех величайший, – матери гибель –*

*Не побоится принять, и другие  
свершил преступления<sup>15</sup>*

В отличие от положительно-го образа, в языческой версии легенды Нерон показан преступным злодеем, каким был при жизни; упоминаются его злодействия (среди которых особо отмечается характеризующее Нерона –убийство матери). Нерон в 4-й Сивиллиной книге предстает монстром зла, угрожающим Риму: он впоследствии возвращается, чтобы вместе с союзными парфянскими войсками разрушить Римскую империю, бывшую причиной его падения. Нерон, отождествляемый с востоком, свершит застуженное возмездие Риму и вернет Азии ее богатства, которые были отобраны жестокой политикой римского государства (4. 145–148):

*В Азию груз драгоценный прибудет, что некогда Римом  
Был добыт на войне и городом этим хранился<sup>16</sup>*

Руку которой на мать поднимет и смутирует, чтобы

*Сам нападая, гоня, убивая, творя беззаконье...*

После же смерти исчезнет. Затем вернется обратно,

*С Богом равняясь. Но скоро покажет, что вовсе не Бог он<sup>17</sup>*

Нерон предстает в роли богоуборца последних времен, однако его будущая разрушительная деятельность описывается по модели его прошлых деяний, совершенных им в жизни. Например, он при жизни имел хорошие отношения с парфинами, и вернется также с парфинскими войсками. Его разрушительное преступление полулено Богом с Нероном связывается надежда на восстановление справедливости.

**Второй** литературный вариант легенды, находящийся в 5-й Сивиллинской книге (117–130 гг.), значитель но отличается от преды-

дущего. Здесь присутствует та же идея о бегстве из Рима в Парфию, однако Нерону уже придаются мистические черты эсхатологического противника Бога (5. 28–34):

*Тот, кому знак пятьдесят назначен судьбой<sup>18</sup>, государем Станет, чудонощный змеи, рактеризующее Нерона –убийство матери).*

Нерон в 4-й Сивиллиной книге предстает монстром зла, угрожающим Риму: он впоследствии возвращается, чтобы вместе с союзными парфянскими войсками разрушить Римскую империю, бывшую причиной его падения. Нерон, отождествляемый с востоком, свершит застуженное возмездие Риму и вернет Азии ее богатства, которые были отобраны жестокой политикой римского государства (4. 145–148):

*В Азию груз драгоценный прибудет, что некогда Римом  
Был добыт на войне и городом этим хранился<sup>16</sup>*

Руку которой на мать поднимет и смутирует, чтобы

*Сам нападая, гоня, убивая, творя беззаконье...*

После же смерти исчезнет. Затем вернется обратно,

*С Богом равняясь. Но скоро покажет, что вовсе не Бог он<sup>17</sup>*

Нерон предстает в роли богоуборца последних времен, однако его будущая разрушительная деятельность описывается по модели его прошлых деяний, совершенных им в жизни. Например, он при жизни имел хорошие отношения с парфинами, и вернется также с парфинскими войсками. Его разрушительное преступление полулено Богом с Нероном связывается надежда на восстановление справедливости.

**Второй** литературный вариант легенды, находящийся в 5-й Сивиллинской книге (117–130 гг.), значитель но отличается от преды-

дущего. Здесь присутствует та же идея о бегстве из Рима в Парфию, однако Нерону уже придаются мистические черты эсхатологического противника Бога (5. 28–34):

*Тот, кому знак пятьдесят назначен судьбой<sup>18</sup>, государем Станет, чудонощный змеи, рактеризующее Нерона –убийство матери).*

Нерон в 4-й Сивиллиной книге предстает монстром зла, угрожающим Риму: он впоследствии возвращается, чтобы вместе с союзными парфянскими войсками разрушить Римскую империю, бывшую причиной его падения. Нерон, отождествляемый с востоком, свершит застуженное возмездие Риму и вернет Азии ее богатства, которые были отобраны жестокой политикой римского государства (4. 145–148):

*В Азию груз драгоценный прибудет, что некогда Римом  
Был добыт на войне и городом этим хранился<sup>16</sup>*

Руку которой на мать поднимет и смутирует, чтобы

*Сам нападая, гоня, убивая, творя беззаконье...*

После же смерти исчезнет. Затем вернется обратно,

*С Богом равняясь. Но скоро покажет, что вовсе не Бог он<sup>17</sup>*

Нерон предстает в роли богоуборца последних времен, однако его будущая разрушительная деятельность описывается по модели его прошлых деяний, совершенных им в жизни. Например, он при жизни имел хорошие отношения с парфинами, и вернется также с парфинскими войсками. Его разрушительное преступление полулено Богом с Нероном связывается надежда на восстановление справедливости.

**Второй** литературный вариант легенды, находящийся в 5-й Сивиллинской книге (117–130 гг.), значитель но отличается от преды-

<sup>14</sup> Bauckham, 414–421.

<sup>15</sup> Ветхозаветные апокрифы/ Пер. Е. В. Быковского. – М.: «Изд-во АСТ», Фолио, 2001. – С. 238

<sup>16</sup> Ветхозаветные апокрифы, с. 239

<sup>17</sup> Bauckham, 415–416.

<sup>18</sup> Буква Ν (Нерон) в греческом алфавите имеет числовое значение 50.

<sup>19</sup> Ветхозаветные апокрифы, с. 241–242.

<sup>20</sup> Ветхозаветные апокрифы, с. 247.

<sup>21</sup> Ветхозаветные апокрифы, с. 213–214.

<sup>22</sup> Klauck, Р. 689.

лованием памятника христианской апокалиптической литературы конца I в. н. э. – «**Вознесение Исаии**». В этом произведении присутствует фигура эсхатологического противника (который также, как и в третьей сивиллиной книге, назван Велиаром), сходящего на землю в образе императора Нерона: «После же того... низойдет Велиар, великий ангел, парь мира сего.. Низойдет он с небосвода в образе человека, паря непра-

вездности, убийцы матери своей – сея есть царь мира сего – и будет преследовать ту отрасль, что насаждает двенадцать апостолов Возлюбленного. Некоторые из двенадцати преданы будут в его руку...»<sup>23</sup>. Как заключает Бокхэм, в «Вознесении Исаии» находится христианизированная адаптация третьего варианта легенды о Нероне, существующая параллельно с иудейской традицией<sup>24</sup>.

## Повествование о звере в 13-й и 17-й главах книги Откровения

Тринадцатая глава вместе с 11-й и 12-й составляет центральную часть Апокалипсиса. Эти главы объединены указанием на один и тот же временной промежуток, обозначающий по-разному: 1260 дней, 42 месяца, «время, времена и полвека». Главная тема 11-й, 12-й и 13-й глав – свидетельство церкви после распятия и воскресения Христа, и преследование ее диаволом. Тринадцатая глава начинается с описания первого зверя. Он выходит из моря (13: 1), у него семь голов и десять рогов. Зверь получает от дракона « силу, и престол, и

великую власть » (13: 2) – источником его могущества является сатана. Далее тайновритель говорит, что одна из голов зверя была смертельно ранена, но она исцеляла (стоит отметить, что в 13: 12 говорится о ране зверя). Видя это и поразившись, обитающие на земле поклонились дракону, давшему власть зверю. Зверь является противником Бога: «И даны были ему уста, говорящие гордо и богохульно» (13: 5); при поддержке второго зверя-лжепророка он ведет войну « со святыми », то есть с христианами (13:7), и побеждает их. Все

остальные живущие на земле поклонились этому зверю (13:8).

В начале семнадцатой главы провозглашается суд над «великой блудницей», которая далее называется Вавилоном (17:5). Она облечена в порфиру и восседает на «звере багряном, преисполненном именами богохульными» (17:3). Единство вавилонской блудницы со зверем подчеркнуто тем, что эта женщина «упоена была кровью святых и кровью свидетелей Иисусовых» (17:6). Далее ангел открывает тайнозрителю тайны зверя: же-

настальные живущие на земле поклонились этому зверю (13:8).

Зверь «был, и нет его, и выйдет из бездны и пойдет в погибель» (17:8). Семь голов зверя обозначают «семь гор», на которых восседает блудница (явное указание на Рим, расположенный на семи холмах), а также «семь царей» (17:10). Десять голов зверя есть 10 царей, которые пока не получили власти, но «придут власть со зверем, как цари, на один час; они возненавидят блудницу и вместе со зверем уничтожат ее (17:16).

## Император Нерон и Римская империя как возможное олицетворение зверя

Толкователь Откровения св. Викторин Петавийский (ум. 303) понимает зверя как Римскую империю: в комментарии на 13:1 говорит, что зверь из моря обозначает царство антихриста, а его головы – это «семь римских царей, одним из которых является антихрист»<sup>25</sup>. Однако между императором и всей империей можно, в известном смысле, поставить знак тождества. Каждый император сам по себе олицетворяет всю империю («*scilicet rex, talis grex*»). Клаукот-

мечает слова Сенеки, обращенные к его ученику Нерону: «*tu animus tei publicas tiae es, illa corpus tuum*» («Ты есть дух твоего государства, а государство – твоё тело»<sup>26</sup>). Из всех императоров именно фигура Нерона, историческая и символическая одновременно, может служить олицетворением богопротивника зверя. Через Нерона-гонителя христиан в наибольшей степени проявилась неограниченная власть императорского Рима, которая обожествляет себя и обращается про-

<sup>23</sup> Апокрифические сказания: Патриархи, пророки и апостолы / сост., вступл. ст., коммент. В. Витковского. – СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2007. – С. 267.

<sup>24</sup> Bauckham, p. 421.

на – это «великий город, царствующий над земными царями» (17:18). Зверь «был, и нет его, и выйдет из бездны и пойдет в погибель» (17:8). Семь голов зверя обозначают «семь гор», на которых восседает блудница (явное указание на Рим, расположенный на семи холмах), а также «семь царей» (17:10). Десять голов зверя есть 10 царей, которые пока не получили власти, но «придут власть со зверем, как цари, на один час; они возненавидят блудницу и вместе со зверем уничтожат ее (17:16).

остальные живущие на земле поклонились этому зверю (13:8).

Зверь «был, и нет его, и выйдет из бездны и пойдет в погибель» (17:8). Семь голов зверя обозначают «семь гор», на которых восседает блудница (явное указание на Рим, расположенный на семи холмах), а также «семь царей» (17:10). Десять голов зверя есть 10 царей, которые пока не получили власти, но «придут власть со зверем, как цари, на один час; они возненавидят блудницу и вместе со зверем уничтожат ее (17:16).

тив Бога. Литературное соединение исторического и символического планов в образе Нерона имело место в Сивиллиных книгах. Итак, являясь историческим персонажем, император Нерон в то же время представляет собой символ богоизбранной власти Римской империи. Неслучайны совпадения обстоятельств гибели Нерона и раны зверя: Нерон погиб от меча, а трехслово «*τί τλητού*», употребленное в Откровении относительно раны зверя как раз обозначает рану от меча. Св. Ипполит: «...Зверь, которого глава поражена и опять исцелена, потому что империя (Римская) имеет разрушиться...»<sup>27</sup>

Испеленение раны зверя и его по-

следующее торжество коррелиру-

ются с легендой о возвращающемся

си Нероне. Действительно, многие

ранние христианские авторы упо-

минают о Нероне из легенды в тес-

ной связи с грядущим антихристом,

или же непосредственно со зверем

Апокалипсиса.

**Свидетельство св. Викторина**

Петавийского о легенде является

очень важным: ссылка на легенду

появляется у него непосредственно

в комментарии на текст 17-й главы

Апокалипсиса (17: 16). Он говорит,

что «под исцелевшей главой зве-

ри имеется в виду Нерон... И именно его, когда он воскреснет, Бог пошлет в качестве паря, заслуженного иудеями, но под другим именем»<sup>28</sup>. Итак, по мнению св. Викторина, Нерон явится в последние времена как антихрист.

Лактанций (250–325) пишет: «И вот, свергнутый с высот Империи и сброшенный с вершины власти, бессильный тиран ныне болезненно не появился, так что неизвестно на земле и место погребения столь страшного зверя. От этого всякие сумасброды верят, что тот был перенесен и сохранен живым, тем более что Сивиллой предсказано: «С края земли человек придет, что на мать покусился», – чтобы тот же, кто был первым гонителем, в последнее время еще раз исполнился силой и предвосхитил приход антихриста»<sup>29</sup>. Лактанций отмечает также существовавшее у христиан убеждение, что Нерон, подобно Еноху и Илии, вернется живым, чтобы предвосхитить приход антихриста и стать «проводником диавола».

Сульпий Север (363–410) говорит следующее: «Между тем Нерон, за совершенные преступления в комментарии на текст 17-й главы Апокалипсиса (17: 16). Он говорит, что «под исцелевшей главой зве-

ри имеется в виду Нерон... И именно его, когда он воскреснет, Бог пошлет в качестве паря, заслуженного иудеями, но под другим именем»<sup>28</sup>. Итак, по мнению св. Викторина, Нерон явится в последние времена как антихрист.

Лактанций (250–325) пишет: «И вот, свергнутый с высот Империи и сброшенный с вершины власти, бессильный тиран ныне болезненно не появился, так что неизвестно на земле и место погребения столь страшного зверя. От этого всякие сумасброды верят, что тот был перенесен и сохранен живым, тем более что Сивиллой предсказано: «С края земли человек придет, что на мать покусился», – чтобы тот же, кто был первым гонителем, в последнее время еще раз исполнился силой и предвосхитил приход антихриста»<sup>29</sup>. Лактанций отмечает также существовавшее у христиан убеждение, что Нерон, подобно Еноху и Илии, вернется живым, чтобы предвосхитить приход антихриста и стать «проводником диавола».

Сульпий Север (363–410) говорит следующее: «Между тем Нерон, за совершенные преступления в комментарии на текст 17-й главы Апокалипсиса (17: 16). Он говорит, что «под исцелевшей главой зве-

ри имеется в виду Нерон... И именно его, когда он воскреснет, Бог пошлет в качестве паря, заслуженного иудеями, но под другим именем»<sup>28</sup>. Итак, по мнению св. Викторина, Нерон явится в последние времена как антихрист.

У христианских авторов каждый раз появляется в контексте эсхатологических событий, и образ Нерона отождествляется либо непосредственно со зверем Апокалипсиса (Св. Викторин и Сульпий), либо с фигуурой эсхатологического прорицателя (бл. Августин). Хотя сами Августин и Лактанций были не со-гласны с этим, полагая это «странным», тем не менее, они свидетельствуют о распространенности этого мнения среди современных им христиан. Таким образом, можно с убежденностью предположить, что то или иное сближение фигуры Нерона с грядущим антихристом существовало и среди христиан-современников ап. Иоанна Богослова. В числе многих оснований для этого было и появление многочисленных лжеиеронов в Малой Азии (где и находились 7 церквей, к которым в Апокалипсисе обращается ап. Иоанн).

Образ десяти парей из 17-й главы Апокалипсиса сам по себе неясен, но в контексте легенды о Нероне он становится доступным для толкования. В 5-й Сивиллиной книге говорится, что Нерон возвращается правителем Персидской империи (5:101); все князья и сатрапы подчинились его власти<sup>30</sup>. Таким образом, под 10 парями из 17-й главы можно

<sup>27</sup> Ипполит Римский. Слово о Христе и Антихристе. 49.

<sup>28</sup> Сайт <http://www.krotov.info/acts/03/1/hippolit.html>

<sup>29</sup> Sancti Victorini Scholia in Apocalypsin Beati Ioannis. Migne, P. L., 005, 337.

<sup>30</sup> Лактаний. Божественные установления, кн. I–VII. – пер. с лат., вступ. ст., коммент. В. М. Тюленев. – СПб.: изд-во Олега Абышко, 2007. – С. 126.

<sup>31</sup> Сульпий Север. Священная история. 29:5-5-6. Сайт [ancientrome.ru/antlitr/sulpsev/chronika2-f.htm](http://ancientrome.ru/antlitr/sulpsev/chronika2-f.htm)

<sup>32</sup> Августин Аврелий. О граде Божием. 20:19. Сайт <http://www.imperiya.by/library/books.html?id=29>

понимать парфянских царей, другие жественныех Нерону, которые в качестве его союзников предстают за- воевателями Римской империи, и, в этом смысле, они «примут власть со зверем, как цари» (17:12). Так же легенда позволяет объяснить, почему цари под предводительством зверя (по толкованию, римского импе-

ратора), обращаются против блудни- ты (которая также символизирует Рим). Ведь Нерон, быв некогда един- ным с Римом, возвратится для свер- шения возмездия ему (как говорит- ся в 5-й Сивиллиной книге: «Из-за которой умрет, саму он, вернув- шись, погубит»<sup>33</sup>).

## Гипотеза о двукратном использовании сюжета легенды в Апокалипсисе

Однако нельзя не отметить существенных расхождений между сю- жетом легенды и повествованием о звере. Согласно легенде, Нерон единственный раз как бы «исчезает» и единственный раз триум- фально возвращается. В книге Откровения об «исчезновении» и возвращении зверя повествуется в 13-й и 17-й главах. Если соединять повествование легенды с событиями 13-й и 17-й глав, то придется отождествлять исцеление от раны в 13-й главе с пришествием из бездны в 17-й главе. Однако такое отождествление невозможно из-за несовместимости последующего по- вествования. В 13-й главе говорится, что произошедшее исцеление от смертельной раны принесло зверю общественный успех, всемирное торжество и власть. В 17-й главе по-

сле своего грядущего пришествия из бездны зверь «возненавидит блудницу», и полностью уничтожит ее, затем будет побежден Агн- цем (17:14) и «пойдет в погибель».

Таким образом, появление и исчезновение зверя в 13-й и 17-й главах происходит дважды. Для устранения противоречия с единственным зверем соответствует восстановление возвращением Нерона Бокхэм выдвигает гипотезу о том, что в 13-й и 17-й главах ап. Иоанн для раскрытия своего замысла дважды использует легенду о Нероне – в двух разных ее формах<sup>34</sup>.

**В повествовании 13-й главы** прослеживается четкая связь между описанием зверя и характеристикой Нерона (Белиара) из 3-го иудейского варианта легенды (3-я Сивиллина книга, «Вознесение Исаии»), где он предстает в роли эс-

хатологического антагониста Бога. Зверь требует поклонения себе как божеству (Откр. 13: 12), преследует и убивает христиан.

В то же время под смертельный раной зверя может подразумеваться не только гибель самого Нерона, но и прекращение со смертью Нерона всей империаторской династии юлиев-claveиев, и последовавшие за этим кровавые гражданские войны 69 г. (в этом смысле можно сказать, что рана головы зверя явилась раной самого зверя). По сиде-

тельству современников, в то время империя действительно стояла на краю гибели<sup>35</sup>. Причем, как отмечают комментаторы, в тексте говорится об исцелении зверя (т.е. империи в целом), а не головы зве- ря (13:12, 14). Чудесному исцелению зверя соответствует восстановление империи (тех рт regno) под нача-лом новой династии флавиев, гла-вой которой стал император Веспасиан. Это возрождение могущества империи действительно было вос-принято как чудо и вызвало всеоб-щее восхищение. Здесь ап. Иоанн показывает видимую силу и мощь богоборческого государства. Таким образом, события 13-й главы, делают вывод Бокхэм, можно соотнести с событиями первого века, чем и объясняется констатируемое исследо-

ванием, мысль о том, что не разрушение Рима и завоевание империи явля-ются главной задачей вернувшегося зверя-Нерона, но его цель – со-брать вместе силы зла всего мира, как востока, так и запада, для битвы против Бога и Его Мессии (1б: 13-14: «они выходят к парам всей все-лennой, чтобы собрать их на брань в оный великий день Бога Вседержи-

**В повествовании 17-й главы** идет речь о будущих эсхатологических событиях, а именно, о грядущем окончательном падении Вавилона (Рима). Вначале зверь триумфаль-но возвращается с десятью царями (их можно отождествить с царями, упомянутыми ранее в 16-й главе: «Пестрой Ангел выпил чашу свою в великую реку Евфрат: и высокла вней вода, чтобы были готовы путь па-рям от востока солнечного», т.е. от востока). Затем «десять рогов, ко-торые ... на звере, сии вознави-дят блудницу, и разорят ее, и обна-ружат ее, и плоть ее съедят, и сожрут ее в огне» (17: 16) – мы видим здесь прямые соответствия с языческой и «первой иудейской» формой ле-генды (4-я Сивиллина книга), где изображается возвращение с восто-ка Нерона с союзниками, которые свершат справедливое возмездие Риму (Западу). Но в повествова-нии 17-й главы существует важное отличие, сближающее его со «вто-рым иудейским» вариантом леген-ды (5-я Сивиллина книга), а именно:

«они выходят к парам всей все-лennой, чтобы собрать их на брань в оный великий день Бога Вседержи-

<sup>33</sup> Ветхозаветные апокрифы, с. 251.

<sup>34</sup> Bauckham, P. 448–449.

<sup>35</sup> Тарцит, История 1.2.

<sup>36</sup> Bauckham, P. 444–448. Aune, P. 760–764.

теля»). Его правление будет кратким (17: 12, «один час») и закончится окончательным поражением:

## Вывод

Итак, можно сказать, что император Нерон может быть соотнесен с апокалиптическим зверем как историческая и символическая фигура, в которой для современников в наибольшей степени проявились черты эсхатологического антагониста. Представляется убедительной гипотеза, что в 13-й и

17-й главах книги Откровения ап. Иоанн дважды использовал легенду о Нероне (в разных ее формах) с целью реализации своего замысла. В 13-й главе он показывает земное могущество зверя, а в 17-й главе говорит о грядущей окончательной гибели зверя во время второго пришествия Христа.

Библиография	1. Novum Testamentum Graece et Latine. — Nestle-Aland. — Deutsche Bibelgesellschaft, 1986. 2. Sancti Victorini Scholia in Apocalypsin Beati Ioannis. Migne, P. L., 005, 0317 – 0344 C. 3. Seneca. Ad Neronom Caesarem de Clementia. Сайт <a href="http://www.thelatinlibrary.com/sen/sen.clem.shtml">http://www.thelatinlibrary.com/sen/sen.clem.shtml</a> 4. Августин Аврелий. О трапе Божием. Сайт <a href="http://www.ipreriya.ru/library/book.html?fid=29">http://www.ipreriya.ru/library/book.html?fid=29</a> 5. Апокрифические сказания: Патриархи, пророки и апостолы / сост., вступ. ст., коммент. В. Витковского. — СПб.: Амфора. ГИД Амфора, 2007. 6. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в синодальном переводе. — М.: РБО, 2002. 7. Вехозаветные апокрифы/ Пер. Е. В. Витковского. — М.: «Изд-во АСТ», Фолио, 2001. 8. Дион Хризостом. Речь о красоте. Сайт <a href="http://miriobibliion.narod.ru/dion/Dion-prin.htm#XXI">http://miriobibliion.narod.ru/dion/Dion-prin.htm#XXI</a> 9. Евсевий Кесарийский. Церковная История— СПб.: Амфора. ГИД Амфора, 2007. 10. Ипполит Римский. Слово о Христе и Ангхристе. Сайт <a href="http://www.krotov.info/acts/o3/1/hippolit.html">http://www.krotov.info/acts/o3/1/hippolit.html</a>
Источники	1. Nestle-Aland. — Deutsche Bibelgesellschaft, 1986. 2. Sancti Victorini Scholia in Apocalypsin Beati Ioannis. Migne, P. L., 005, 0317 – 0344 C. 3. Seneca. Ad Neronom Caesarem de Clementia. Сайт <a href="http://www.thelatinlibrary.com/sen/sen.clem.shtml">http://www.thelatinlibrary.com/sen/sen.clem.shtml</a> 4. Августин Аврелий. О трапе Божием. Сайт <a href="http://www.ipreriya.ru/library/book.html?fid=29">http://www.ipreriya.ru/library/book.html?fid=29</a> 5. Апокрифические сказания: Патриархи, пророки и апостолы / сост., вступ. ст., коммент. В. Витковского. — СПб.: Амфора. ГИД Амфора, 2007. 6. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в синодальном переводе. — М.: РБО, 2002. 7. Вехозаветные апокрифы/ Пер. Е. В. Витковского. — М.: «Изд-во АСТ», Фолио, 2001. 8. Дион Хризостом. Речь о красоте. Сайт <a href="http://miriobibliion.narod.ru/dion/Dion-prin.htm#XXI">http://miriobibliion.narod.ru/dion/Dion-prin.htm#XXI</a> 9. Евсевий Кесарийский. Церковная История— СПб.: Амфора. ГИД Амфора, 2007. 10. Ипполит Римский. Слово о Христе и Ангхристе. Сайт <a href="http://www.krotov.info/acts/o3/1/hippolit.html">http://www.krotov.info/acts/o3/1/hippolit.html</a>

«они будут вести брань с Агнцем, и Агнец победит их» (17: 14).

11. Лактанций. О смертях гонителей. Сайт <http://students.gf.lsu.ru/latin/lactanz.html>
12. Лактанций. Божественные установления, кн. I–VII. — пер. с лат., вступ. ст., comment. В. М. Толентев. — СПб.: изд-во Олега Абылко, 2007.
13. Светоний. Жизнь двенадцати пезарей / Пер. с лат., предисл. и постскл. М. Гаспарова. — М.: Худож. лит., 1990.
14. Сульпиций Север. Священная история. Сайт <http://ancientrome.ru/antitr/sulpsev/chronika2-f.htm>
15. Тацит. История. Сайт [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Tacit\\_Istor/o2.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Tacit_Istor/o2.php)

1. Bauckham, R. The Climax of Prophecy: Studies on the Book of Revelation. Edinburgh: T&T Clark, 1993.
2. World Biblical Commentary Vol. 52B: Revelation 6–16/ D.E. Aune, — Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1998.
3. Klauck, H. J. Do They Never Come Back? Nero Redivivus and the Apocalypse of John // Catholic Biblical Quarterly 63.04 (2001).
4. Prigent, P. Commentary on the Apocalypse of St. John. — Tubingen: Mohr Siebeck, 2001.
5. Болотов, В. В. История древней Церкви. Сайт [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/History\\_Church/Bolotov/\\_o3.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/History_Church/Bolotov/_o3.php)
6. Булгаков, С., прот. Апокалипсис Иоанна. Опыт догматического толкования, Париж, 1948. Сайт [http://www.krotov.info/libr\\_min/o2\\_b/bul/gakov\\_s\\_007.html](http://www.krotov.info/libr_min/o2_b/bul/gakov_s_007.html)
7. Гапри, Д., Введение в Новый Завет / Пер. с англ. — СПб. — Одесса: Одесская богословская семинария, 2005.
8. Ианнуарий (Ильин), архим. Чистовая символика в Книге Откровения Иоанна. Доклад на 35-й международной филологической конференции 13.03.2006г. Сайт <http://apokalypsis.ru/chislo-666-i-ego-istolkovanie/arhimandrit-ianuary-ivliev.-chislo-zverya.html>
9. Кассиан (Безобрзое), еп. Христос и первое христианское поколение. 4-е изд., испр. и доп. — М.: ПСТГУ, Русский путь, 2001.
10. Четырехъ, В. В. Апокалипсис св. Апостола Иоанна Богослова. Историческое исследование. — Петроград, 1916.